



МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ- УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

11000 БЕОГРАД, Студентски трг 16, Тел./факс 2630-151, e-mail: matf@matf.bg.ac.rs, <http://www.matf.bg.ac.rs>

Саопштење за јавност Математичког факултета

У низу новинских текстова и телевизијских програма посвећених избору ванредног професора др Весне Тодорчевић, запослене са 70% радног времена на Факултету организационих наука (у даљем тексту: ФОН), у звање редовног професора са истим процентом радног времена, даје се искривљена слика о улози Математичког факултета (МФ) у том изборном процесу, као и целокупног изборног процеса.

Пре свега, сматрамо да изборе у звања на факултетима Универзитета у Београду треба да се врше искључиво у одговарајућим телима факултета и Универзитета и у складу са законом (важећим статутима и правилницима), а никако путем притисака у медијима и широј јавности. Самим тим сматрамо да је изношење полуинформација и дезинформација у јавности у току изборног процеса одраз крајње неакадемског понашања поменуте колегинице и граничи се са етичком одговорношћу.

У тексту који следи изнети су одговори на неке тезе из јавних наступа колегинице В. Тодорчевић као и коментара новинара и водитеља телевизијских емисија, засновани на проверљивим чињеницама, пре свега на записницима Изборних већа ФОН-а од 11. 04. 2018. и 26. 09. 2018. и седницама ННВ (Наставно- научног већа) Математичког факултета од 16. 11. 2018. и 14. 12 2018. године.

1. Колегиница В. Тодорчевић није добила подршку ни на једном за математику стручном телу у процесу избора у звање редовног професора: Катедри за математику на ФОН-у (у даљем тексту Катедри), где нема подршку ниједног редовног или ванредног професора, ННВ-у Математичког факултета (матични факултет), где је добила нешто мање од 30% гласова и Већу области природно-математичких наука (где је имала 2 гласа ЗА уз 12 ПРОТИВ) Београдског универзитета (у даљем тексту: БУ). Према нашем мишљењу, она је, незадовољна резултатима гласања, посегнула за медијским притиском на целокупну јавност, а првенствено на чланове Сената БУ да би је они на некој од наредних седница Сената БУ изабрали у звање редовног професора и без сагласности иједног за математику стручног тела у овом процесу.

2. Колегиница В. Тодорчевић добила је прилично тесну подршку за расписивање конкурса за избор у звање редовног професора на ФОН-у, на којем је запослена, и то коришћењем неакадемских метода притисака од стране неких познатих јавних личности (на седници Изборног већа ФОН-а су поменути: Председник САНУ, чланови кабинета премијерке РС, министри и помоћници министара, државни секретари, Заштитник грађана,) на декана ФОН-а који је подлегао тим притисцима, а затим је те притиске пренео на чланове свог колектива. И уз те притиске и јавно гласање колегиница је добила веома тесну подршку, 3 гласа више од потребног минимума. Све ово познато је запосленима на ФОН-у, а дешавало се на неким седницама Изборних већа ФОН-а, а поготово на седници Изборног већа ФОН-а одржаној 26. 09. 2018. Колико нам је познато све горе наведено налази се и у записнику са управо поменуте седнице. На наш захтев ФОН-у за достављање записника са поменуте седнице ФОН-а од 12.3. (и ургенције од 2. 4.) ФОН до данас нама није одговорио, а камоли доставио тражени записник. За разлику од ФОН-а, МФ је на

захтев ФОН-а за достављањем записника са релевантне седнице ННВ-а доставио исти у законски предвиђеном року. Због тога нас чуди покушај пребацивања одговорности управе ФОН-а (што је садржај неких новинских чланака у последње време) на МФ, који у читавом поступку избора у звање кандидата из области Математика на другом факултету даје само своје стручно мишљење, које није обавезујуће. Јасно је да је права одговорност за овакву ситуацију на ФОН-у, јер ју је ФОН и произвео, будући да су интересе једне катедре жртвовали за нестрпљивост око унапређења једне колегинице. Другу и последњу подршку колегиница је добила, такође тесном већином, усвајањем позитивног извештаја Комисије за писање реферата на Изборном већу ФОН-а.

3. Колегиница В. Тодорчевић у поменути јавним наступима износила је став да ће остати без посла зато што је била на породичном одсуству, очигледно са циљем да се представи у јавности као жртва дискриминације. Према жалби коју су сва три редовна професора Катедре упутила Сенату БУ, Већу научних области природно-математичких наука, ФОН-у и МФ-у, и готово извесно садржајима неких од поменутих записника са седница ФОН-а, ствари стоје овако: Катедра је у априлу 2018. предложила поновни избор В. Тодорчевић у звање ванредног професора који би свакако прошао без икаквих проблема. Да је тако урађено, колегиница би имала петогодишњи мандат и процедура за унапређење би могла да почне у било ком тренутку, неоптерећена временским роковима. Напоменимо да је поновни избор обавезан на МФ, чиме штитимо своје наставнике. Изборно веће ФОН-а никада се није изјаснило о том предлогу Катедре. Међутим, декан је на априлској седници Изборног већа ФОН-а тај предлог Катедре скинуо са дневног реда, без гласања о предлогу катедре и без гласања да се предлог скине са дневног реда и то усред дискусије по тој тачки дневног реда, што је по нашем мишљењу прворазредни скандал! Потом је колегиница В. Тодорчевић инсистирала код управе ФОН-а да се покрене процедура за њено унапређење у звање редовног професора насупрот ставу Катедре, а валидан предлог Катедре декан никада више није ставио на дневни ред Изборног већа ФОН-а. Преговори између представника Катедре, декана и В. Тодорчевић су трајали пет месеци. Катедра је понудила компромисно решење: прво поновни избор, а потом покретање избора у више звање, прелазећи преко чињенице у вези са њеним избегавањем наставних обавеза у периоду пре породичног одсуства. Између компромисног предлога Катедре и инсистирања В. Тодорчевић на унапређењу сада и одмах, декан се, под већ наведеним притисцима, одлучио да на дневни ред Изборног већа ФОН-а од 26.9.2019 стави предлог отварања конкурса за радно место редовног професора. Декан то право може користити само ако нема валидног предлога Катедре који је у овом случају постојао, те је тиме декан ФОН-а драстично прекршио своја законска овлашћења.

4. Колегиница В. Тодорчевић је у својим јавним наступима изнела тврдњу да: "...једна колегиница са ФОН-а је у позадине те једне процедуралне заврзламе која се догодила на МФ-у који је требало да да мишљење на мој избор.." О којој заврзлами је реч и да ли је процедурална? И да ли је настала на МФ-у? Давањем предности колегиници В. Тодорчевић испред предлога Катедре декан ФОН-а се нашао пред нерешеним проблемом: како наћи комисију која би написала позитиван реферат а истовремено била у складу са законским прописима. Превагнуо је први захтев, тако да су од три члана Комисије два у пензији (вероватно се ради о преседану на БУ када су избори у звања у питању), а трећи је један професор са нашег факултета. Таква комисија није регуларна ни са формалне - законске стране (само један члан Комисије је из уже научне области за коју је отворен конкурс, у овом случају - математичке методе у менаџменту и информатици), ни са суштинске - само један члан Комисије био је из уже научне области Математичке анализе, којом се колегиница В. Тодорчевић бави, и то професор са МФ. Као што је познато по закону, већина чланова комисије за изборе у звања мора да буде из уже научне области. Како Комисија није регуларна и како је стигао приговор троје колега-редовних професора ФОН-а, МФ је вратио Извештај ФОН-у одлуком чланова ННВ-а на седници одржаној 16. 11. 2018, са захтевом да се провери да ли је састав Комисије у складу са законом. Затим је ФОН одговорио на тај наш захтев и то тако што је избегао да одговори на наше основне примедбе. Након дискусије, а да би се избегао пинг-понг са ФОН-ом, превладало је мишљење да се ипак гласа о Извештају. Пре самог гласања декан МФ је констатовао да колегиница В. Тодорчевић (према Извештају) испуњава минималне услове потребне за избор у звање редовног професора. Извештај за подршку колегиници В. Тодорчевић за избор у звање редовног професора није подржан и добио је нешто мање од 30% гласова чланова ННВ-а МФ-а. Штавише, једини члан Комисије са МФ-а, тј. једини њен стручан члан (за област Математичка анализа) М. Арсеновић, који је потписао Извештај за унапређење колегинице В. Тодорчевић, није гласао да се тај извештај подржи а касније се оградио од њега изјавом заведеном у Ректорату БУ 11. марта 2019.

5. Колегиница В. Тодорчевић је 28. 2. у емисији "Јутро са Јованом и Срђаном" на ТВ Прва, изнела тврдњу "... да у сенци тог прогањања мене стоји један угледни математичар којем сам се супротставила зато што је желео да на неакадемски начин искористи резултате из моје тезе." На питање водитеља: " Да ли је то истина? " одговорила је "Јесте. Јесте, то је истина. И то сви знају, цела математичка заједница зна. "

Како у Србији не постоје математичари који се баве или су се бавили облашћу математике на коју се односи теза В. Тодорчевић ван МФ-а, МФ позива колегиницу В. Тодорчевић да стручној а и широј јавности каже ко је тај угледни математичар из наших редова, на који неакадемски начин је покушао да искористи њене резултате из њеног

доктората које и где. У међувремену сумња пада на све наше истраживаче који се баве облашћу математике на коју се односи докторска дисертација В. Тодорчевић.

Због тога МФ позива колегиницу В. Тодорчевић да одржи јавно предавање на МФ (најбоље што пре) посвећено њеним резултатима о хармонијским квазиконформним пресликавањима, којем би претходио кратак увод у област од стране академика САНУ проф. М. Матељевића, и после којег би следила дискусија. Ми се надамо да би се кроз дискусију не само разрешиле изнете оптужбе, већ би се стекао и увид у једну од актуалних грана математике.

6. Да ли још увек постоји Комисија за избор В. Тодорчевић ?

Како је једини члан Комисије за избор колегинице у звање редовни професор и њен вишеструки коаутор М. Арсеновић, променио мишљење о Извештају за унапређење В. Тодорчевић у звање редовни професор и де факто се оградио о извештај и повукао потпис са истог, поставља се питање да ли је у овом тренутку, а и убудуће, статус саме Комисије регуларан. Пре свега, Комисија од самог њеног формирања није у складу са Статутом Универзитета а сада, после ограђивања од Извештаја од стране јединог њеног члана стручног за научну област којом се колегиница бави, се своди на два професора у пензији. Напоменимо да по закону комисија мора имати барем три члана.

Друго суштинско питање које се намеће, након оваквог незабележеног случаја да потписник извештаја не подржи извештај на гласању и огради се од њега, зашто је он то учинио. Очекујемо да се наш колега по том питању изјасни на седници Већа научних области природно-математичких наука и на Сенату БУ када ова тачка буде на дневном реду. Осим већ поменутих притисака на Изборно веће ФОН-а, поменутих медијских притисака, ево још једног: по приватној представци колегинице В. Тодорчевић Просветна инспекција надлежног министарства је дошла на МФ по хитном поступку, да провери да ли је МФ прекршио процедуру приликом давања мишљења за унапређење В. Тодорчевић у звање редовног професора. МФ, као институција са традицијом, више од 20 година даје мишљења на изборе наших колега математичара са нематичних факултета по истој процедури, која је спроведена и у случају В. Тодорчевић.

7. Епилог.

Из претходних тачака се види жеља колегинице В. Тодорчевић да по сваку цену и што пре буде изабрана у звање редовног професора иако је Катедра за математику ФОН-а имала њен избор у звање редовног професора у виду у неком разумном року (1-2 године) након поновног избора. Уместо да ствари крену тим природним током, декан ФОН-а је под притиском органоизованим од стране колегинице одлучио да интересе Катедре за математику ФОН-а подреди њеним жељама и тако изазове поделе на властитом факултету. Ако ови додатни медијски, и свакако неакадемски, притисци (организовани опет од колегинице В. Тодорчевић) на чланове Сената БУ са циљем да колегиница буде унапређена у звање редовног професора буду успешни имаће за последицу да Сенат БУ жртвује поверење свог стручног тела (Већа научних области природно-математичких наука) и матичног факултета (МФ) у Сенат БУ. Додатно, колегиница је изгубила поверење јединог стручног (у смислу области истраживања) потписника свог извештаја па Извештај више није по нашем мишљењу регуларан.

Направио би се велики преседан не само за Сенат БУ већ и за колегиницу В. Тодорчевић да се пређе преко ове чињенице и да она буде упркос толиким пропустима, а насупрот мишљењу струке, изабрана у звање редовног професора БУ.

Овај случај је показао да постоји озбиљнији проблем а то је грубо кршење аутономије Универзитета, како од извршне власти тако и од угледних чланова САНУ. Томе се може додати и игнорисање управе ФОН-а и Универзитета скандала без преседана: медијске кампање коју организује колегиница чији је избор у току. Треба напоменути да сваком запосленом на БУ који сматра да је изложен дискриминацији стоји на располагању Универзитетски омбудсман, а сваком грађанину Републике Србије Заштитник грађана. Но, разлика је да се пред тим институцијама траже и докази дискриминације, што, видели смо, није случај са медијима.

Наше мишљење је да је за колегиницу и Универзитет најбоље да се, уколико прописи дозвољавају, цела процедура врати на ФОН и да крене нормалним током у складу са компромисним предлогом Катедре за математику ФОН-а.

Читав овај случај открива системске слабости у законским решењима које се огледају у следећем:

По садашњим прописима је могуће да Сенат БУ изабере некога у звање редовног професора, а да тај није добио подршку ни од једног стручног тела у току изборног процеса. Јасно је да Сенат БУ ипак није стручан орган ни за једну научну дисциплину већ је Сенат БУ представнички орган чији су чланови руководећи представници факултета и института БУ и они као целина нису квалификовани да врше било какве изборе у звања. Избори у звања би требало да се одвијају на најстручнијој инстанци у поступцима избора у наставничка звања, а то су матични факултети за одређене области науке, а Већа научних области као стручна тела Сената БУ требало би да решавају жалбе на одлуке матичних факултета.

P.S. 09.04.2019 смо добили налог од Заштитника грађана да га обавестимо о наводима представке В. Тодорчевић (која нам није достављена) а посебно о поступању Факултета по наложеним мерама од стране просветних инспектора Министарства просвете, науке и технолошког развоја са којима још нисмо формално упознати.

Напомена. Свим средствима информисања дозвољава се преношење теката у целости. У случају преношења у изводу обавезно је да уз текст стоји референца на сајт Математичког факултета на којем се налази текст.

У Београду, 10. априла 2019. године

МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ – УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ